3er Control de Lectura

**2. ¿QUÉ ELEMENTOS SON CRUCIALES PARA LA JUSTICIA? ¿CÚALES Y POR QUÉ?**

Según el texto de Rawls (1999), nos menciona que la significación de justicia depende mucho de en qué contexto se aplica, ya sea en prácticas, acciones, personas, etc. Y, que “consiste esencialmente en la eliminación de distinciones arbitrarias” (Rawls, 1999, p.130). Dicho ello, el autor presenta dos principios cruciales: libertad e igualdad. Para empezar, podría interpretarse que “la justicia requiere solo una libertada igual” (Rawls, 1999, p.132), esto quiere decir que cada persona al ser parte de una práctica que se construye por reglas, tiene libertad de derechos al igual que todos, y que serán compatibles en un esquema de libertades semejantes. Esto funciona si estos no perjudican al otro o a la práctica que se realiza. Por otro lado, existen desigualdades entendidas como “diferencias en la distribución resultantes” (Rawls, 1999, p.132) que son permisibles siempre y cuando esa desigualdad obrará en beneficio para todas las partes puesto que “todas las partes tiene que salir ganando en la desigualdad” (Rawls, 1999, p.132). A todo ello es necesario que todo lo que ocurra dentro de la practica sea accesible para todos dando mismas oportunidades, eliminando todo hábito de privilegios, dando pie a la fraternidad puesto que refleja la necesidad de no querer tener mayores ventajas, buscando un bien común.

**6. ¿Es totalmente necesario el “fair play”? ¿Cómo podemos pensar este pasaje en el caso peruano?**

En primera instancia Rawls (1999), nos presenta al “fair play” como el hecho de que un individuo participa en una práctica o esquema de cooperación social donde se beneficia por obras de los demás, y, cuando le toca obrar no puede negarse, puesto que se busca la equidad por lo cual es denominado como “juego limpio”. Según el autor esto va más allá de cumplir ciertas reglas y se trata de “una noción moral” ((Rawls, 1999, p.146) dando fidelidad y gratitud a algo que aceptaste con tu libertad y que es tolerable socialmente. Sería injusto beneficiarte con el esfuerzo de los demás y no dar nada a cambio, por ello es necesario un juego limpio ya que no solo se trata de disfrutar de los beneficios dado por el esfuerzo del otro. En el contexto peruano el “fair play” tiene un gran potencial para un Estado democrático y justificar el deber de los ciudadanos de obedecer los derechos. Si nos atrevemos a ejemplificar denotaremos que en el caso peruano sucede que los ciudadanos exigen obras y servicios al Estado, pero sin embargo evaden y no pagan los impuestos al que están obligados. Claramente es un rompimiento de juego, puesto que solo se le exige cumplimiento a una sola parte. Se necesita reciprocidad y el fraude fiscal en el Perú es muestra que no lo hay.